

Ostróda, dn. 5 maja 2017 r.

GO.7000.546.2017

**Do Wykonawców
biorących udział w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, z terenu Sektora III położonego na terenie Związku Gmin Regionu Ostródzko-Iławskiego „Czyste Środowisko” z siedzibą w Ostródzie, transport odebranych odpadów komunalnych i ich przekazanie do właściwej instalacji oraz świadczenie innych usług”.
Oznaczenie postępowania: SOA.271.9.2016

**ZAWIADOMIENIE O PONOWNYM ROZSTRZYGNIĘCIU POSTĘPOWANIA
PROWADZONEGO W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) (dalej: PZP), Zamawiający zawiadamia o rozstrzygnięciu przedmiotowego postępowania zgodnie z poniższym opisem.

I. INFORMACJA O PRZEBIEGU POSTĘPOWANIA

W niniejszym postępowaniu Zamawiający skorzystał z art. 24aa ustawy PZP, zgodnie z którym: „Zamawiający może, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, najpierw dokonać oceny ofert, a następnie zbadać, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, o ile taka możliwość została przewidziana w specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub w ogłoszeniu o zamówieniu.” Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ) (Rozdział 5 pn. Spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz wykazanie braku podstaw wykluczenia z postępowania) poinformował, że: „W celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu wykonawca dostarczy w/w dokumenty na wezwanie zamawiającego”. W wyjaśnieniach dotyczących treści SIWZ (pismo z dnia 16 listopada 2016 roku) dodatkowo potwierdził, że zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy PZP przed udzieleniem zamówienia, wezwie Wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie

warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia. Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

II. INFORMACJA O UWZGLĘDNIENIU POSTANOWIEŃ ZAWARTYCH W WYROKU KIO Z DNIA 14 KWIETNIA 2017 ROKU SYGN. KIO 626/17

1. Zamawiający unieważnia czynności, o których mowa w „Zawiadomieniu o rozstrzygnięciu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego” z dnia 20 marca 2017 roku (nr pisma GO.7000.407.2017), tj.:
 - 1.1. czynność wykluczenia Wykonawcy KOMA Olsztyn Sp. z o.o. ul. Towarowa 20a, 10-417 Olsztyn,
 - 1.2. czynność odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę KOMA Olsztyn Sp. z o.o. ul. Towarowa 20a, 10-417 Olsztyn,
 - 1.3. czynność unieważnienia ww. postępowania.

2. Uzasadnienie:

Zamawiający unieważnia ww. czynności podjęte w ww. postępowaniu w wyniku uwzględnienia postanowień zawartych w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 14 kwietnia 2017 roku (sygn. akt: KIO 626/17) i informuje o przeprowadzeniu ponownego badania i oceny ofert.

III. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY (ART. 92 UST. 1 PKT 1 USTAWY PZP).

1. Zamawiający w ww. postępowaniu, w wyniku ponownego badania oceny ofert, zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 14 kwietnia 2017 roku (sygn. akt 626/17), jako najkorzystniejszą wybrał Ofertę oznaczoną nr 2, złożoną przez Wykonawcę:

KOMA OLSZTYN Sp. z o.o., ul. Towarowa 20a, 10-417 Olsztyn

2. Dane dotyczące wybranej oferty:

cena brutto oferty	6 944 851,35 zł
deklaracja dot. zwiększonej	o 100 % częściej niż częstotliwość przewidziana w każdorazowej uchwale Zgromadzenia Związku Gmin w sprawie szczegółowego

częstotliwości odbioru odpadów wielkogabarytowych	sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów (aktualna Uchwała nr VII/30/2016 Zgromadzenia Związku Gmin z dnia 23 marca 2016 r. zmieniona uchwałami nr VIII/37/2016 z dnia 29 czerwca 2016 r., uchwałą z dnia 19 września 2016 r. nr IX/40/2016).
ilość posiadanych samochodów spełniających normę EURO IV	4 sztuki

3. Uzasadnienie wyboru:

Oferta, spełnia wszystkie wymagania określone w treści SIWZ, w związku z czym została uznana za ważną i podlegającą ocenie wg kryteriów określonych w SIWZ (cena – 60%, kryterium „zwiększona częstotliwość odbioru- odpady wielkogabarytowe - 20%, kryterium: „normy emisji spalin” we wskaźniku EURO – 20%).

Oferta nr 2, uzyskała maksymalną ilość punktów (100,00) i została uznana za najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy PZP.

IV. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY W NINIEJSZYM POSTĘPOWANIU ORAZ O PUNKTACJI PRYZNANEJ ZŁOŻONYM OFERTOM (ART. 92 UST. 1 PKT 2) USTAWY PZP

1. W niniejszym postępowaniu zostały złożone 3 oferty, zgodnie z poniższym opisem:

nr oferty	Wykonawca	cena brutto oferty [PLN]	deklaracja dot. zwiększonej częstotliwości odbioru odpadów wielkogabarytowych	ilość samochodów spełniających normę EURO IV
1	Przedsiębiorstwo Usług Miejskich „PUM” Sp. z o.o. ul. Cegielniana 4, 86-300 Grudziądz	10 478 160,00	o 100% częściej	11 szt.
2	KOMA OLSZTYN Sp. z o.o. ul. Towarowa 20a, 10-417 Olsztyn	6 944 851,35	o 100% częściej	4 szt.
3	Konsorcjum: 1. Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. ul. Działyńskich 8a, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie 2. Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.	9 599 510,88	o 100% częściej	10 szt.

	ul. Kościuszki 23, 13-306 Kurzętnik			
3.	Lubawska Spółka Komunalna Sp. z o.o. ul. Kopernika 65, 14-260 Lubawa			
4.	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych EKO Sp. z o.o. ul. Biskupska 7, 14-200 Iława			
5.	Wielobranżowy Zakład Usługowo-Produkcyjny i Handlowy SPOMER Sp. z o.o. ul. Biskupska 7, 14-200 Iława			
6.	Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych RUDNO Sp. z o.o. Rudno 17, 14-100 Ostróda			

2. Punktacja przyznana złożonym ofertom

Numer oferty	1
Wykonawca (nazwa i adres)	Przedsiębiorstwo Usług Miejskich „PUM” Sp. z o.o. ul. Cegielniana 4, 86-300 Grudziądz
Liczba punktów przyznanych Ofercie za kryterium: cena	L_{cena} = 39,77 punktów Uzasadnienie: $L_{cena} = (6\,944\,851,35 / 10\,478\,160,00) \times 60,00 = 39,77$
Liczba punktów przyznanych ofercie za kryterium: „zwiększona częstotliwość odbioru- odpady wielkogabarytowe	L_{częstotliwość} = 20 punktów <u>Uzasadnienie:</u> Wykonawca zadeklarował w ofercie odbiór odpadów wielkogabarytowych o 100 % częściej niż częstotliwość przewidziana w każdorazowej uchwale Zgromadzenia Związku Gmin w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów (aktualna Uchwała nr VII/30/2016 Zgromadzenia Związku Gmin z dnia 23 marca 2016 r. zmieniona uchwałami nr VIII/37/2016 z dnia 29 czerwca 2016 r., uchwałą z dnia 19 września 2016 r. nr IX/40/2016). Zgodnie z zapisami SIWZ (Rozdział 14 ust. 14.2.B) Zamawiający przyznał Wykonawcy 20 punktów w ramach ww. kryterium.
Liczba punktów przyznanych ofercie za kryterium: normy emisji spalin we wskaźniku EURO	L_{emisja} = 20 punktów <u>Uzasadnienie:</u> Wykonawca oświadczył w ofercie, że posiada 11 środków transportu (pojazdów) spełniających normę emisji spalin EURO IV. Zgodnie z zapisami SIWZ (Rozdział 14 ust. 14.2.C) Zamawiający przyznał Wykonawcy 20 punktów w ramach ww. kryterium.
Łącznie liczba punktów przyznanych ofercie	L_{łączna} = 79,77

	Uzasadnienie: $W = 39,77 + 20,00 + 20,00 = 79,77$
--	---

Numer oferty	2
Wykonawca (nazwa i adres)	KOMA OLSZTYN Sp. z o.o. ul. Towarowa 20a, 10-417 Olsztyn
Liczba punktów przyznanych Ofercie za kryterium: cena	$L_{cena} = 60,00$ punktów Uzasadnienie: $L_{cena} = (6\,944\,851,35 / 6\,944\,851,35) \times 60,00 = 60,00$
Liczba punktów przyznanych ofercie za kryterium: „zwiększona częstotliwość odbioru- odpady wielkogabarytowe	$L_{częstotliwość} = 20$ punktów Uzasadnienie: Wykonawca zadeklarował w ofercie odbiór odpadów wielkogabarytowych o 100 % częstotliwości niż częstotliwość przewidziana w każdorazowej uchwale Zgromadzenia Związku Gmin w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów (aktualna Uchwała nr VII/30/2016 Zgromadzenia Związku Gmin z dnia 23 marca 2016 r. zmieniona uchwałami nr VIII/37/2016 z dnia 29 czerwca 2016 r., uchwałą z dnia 19 września 2016 r. nr IX/40/2016). Zgodnie z zapisami SIWZ (Rozdział 14 ust. 14.2.B) Zamawiający przyznał Wykonawcy 20 punktów w ramach ww. kryterium.
Liczba punktów przyznanych ofercie za kryterium: normy emisji spalin we wskaźniku EURO	$L_{emisja} = 20$ punktów Uzasadnienie: Wykonawca oświadczył w ofercie, że posiada 4 środki transportu (pojazdy) spełniające normę emisji spalin EURO IV. Zgodnie z zapisami SIWZ (Rozdział 14 ust. 14.2.C) Zamawiający przyznał Wykonawcy 20 punktów w ramach ww. kryterium.
Łącznie liczba punktów przyznanych ofercie	$L_{łączna} = 100,00$ Uzasadnienie: $W = 60,00 + 20,00 + 20,00 = 100,00$

Numer oferty	3
Wykonawca (nazwa i adres)	Konsorcjum: 1. Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. ul. Działyńskich 8a, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie 2. Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. ul. Kościuszki 23, 13-306 Kurzętnik

	3. Lubawska Spółka Komunalna Sp. z o.o. ul. Kopernika 65, 14-260 Lubawa 4. Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych EKO Sp. z o.o. ul. Biskupska 7, 14-200 Ława 5. Wielobranżowy Zakład Usługowo-Produkcyjny i Handlowy SPOMER Sp. z o.o. ul. Biskupska 7, 14-200 Ława 6. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych RUDNO Sp. z o.o., Rudno 17, 14-100 Ostróda
Liczba punktów przyznanych Ofercie za kryterium: cena	L_{cena} = 43,41 punktów <u>Uzasadnienie:</u> $L_{cena} = (6\ 944\ 851,35 / 9\ 599\ 510,88) \times 60,00 = 43,41$
Liczba punktów przyznanych ofercie za kryterium: „zwiększona częstotliwość odbioru- odpady wielkogabarytowe	L_{częstotliwość} = 20 punktów <u>Uzasadnienie:</u> Wykonawca zadeklarował w ofercie odbiór odpadów wielkogabarytowych o 100 % częściej niż częstotliwość przewidziana w każdorazowej uchwale Zgromadzenia Związku Gmin w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów (aktualna Uchwała nr VII/30/2016 Zgromadzenia Związku Gmin z dnia 23 marca 2016 r. zmieniona uchwałami nr VIII/37/2016 z dnia 29 czerwca 2016 r., uchwałą z dnia 19 września 2016 r. nr IX/40/2016). Zgodnie z zapisami SIWZ (Rozdział 14 ust. 14.2.B) Zamawiający przyznał Wykonawcy 20 punktów w ramach ww. kryterium.
Liczba punktów przyznanych ofercie za kryterium: normy emisji spalin we wskaźniku EURO	L_{emisja} = 20 punktów <u>Uzasadnienie:</u> Wykonawca oświadczył w ofercie, że posiada 10 środków transportu (pojazdów) spełniających normę emisji spalin EURO IV. Zgodnie z zapisami SIWZ (Rozdział 14 ust. 14.2.C) Zamawiający przyznał Wykonawcy 20 punktów w ramach ww. kryterium.
Łącznie liczba punktów przyznanych ofercie	L_{łączna} = 83,41 <u>Uzasadnienie:</u> $W = 43,41 + 20,00 + 20,00 = 83,41$

V. ZAWIADOMIENIE O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA ORAZ O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE (ART. 92 UST. 1 PKT 2 i 3) USTAWY PZP

1. Zgodnie z informacją podaną w Rozdziale I niniejszego pisma, Zamawiający korzystając z zapisów, o których mowa w art. 24aa ustawy w zw. z art. 26 ust. 1 ustawy PZP zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, tj. oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę KOMA Olsztyn Sp. z o.o., nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
2. Oferta nr 2 została wybrana jako najkorzystniejsza (zgodnie z opisem i uzasadnieniem zawartym w Rozdziale II niniejszego pisma) i jedynie ten Wykonawca był weryfikowany pod kątem braku podstaw do wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca **Koma Olsztyn Sp. z o.o., ul. Towarowa 20a, 10-417 Olsztyn** nie podlega wykluczeniu.
3. W niniejszym postępowaniu Zamawiający **nie odrzucił złożonej oferty**.

VI. INFORMACJA O NIEUSTANAWIANIU DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

Zamawiający nie ustanawiał dynamicznego systemu zakupów.

Zamawiający dziękuje Wykonawcom za udział w postępowaniu, a Wykonawcę, który złożył najkorzystniejszą ofertę zaprasza do podpisania umowy.

WICEPRZEWODNICZĄCY
ZARZĄDU ZWIĄZKU GMIN


Jar Lechowicz

