

Ostróda, dnia 5 stycznia 2017r.

GO.1000.16. 2017

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest
„Odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, z terenu Sektora II położonego na terenie Związku Gmin Regionu Ostródzko-Iławskiego „Czyste Środowisko” z siedzibą w Ostródzie, transport odebranych odpadów komunalnych i ich przekazanie do właściwej instalacji oraz świadczenie innych usług. ” SOA.271.8.2016

Zawiadomienie o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty

Zamawiający: Związek Gmin Regionu Ostródzko-Iławskiego „Czyste Środowisko” z siedzibą w Ostródzie, na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz.2164) (dalej zwanej ustawą Pzp) zawiadamia, o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, z terenu Sektora II położonego na terenie Związku Gmin Regionu Ostródzko-Iławskiego „Czyste Środowisko” z siedzibą w Ostródzie, transport odebranych odpadów komunalnych i ich przekazanie do właściwej instalacji oraz świadczenie innych usług”, oznaczenie postępowania: SOA.271.8.2016.

I. Unieważnienie wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający działając na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy w związku z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 181 ust. 2 ustawy Pzp, informuje o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy: **REMONDIS OLSZTYN Sp. z o.o. Sp. K. ul. Partyzantów 3, 10-522 Olsztyn.**

Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności uznając, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Zamawiający podjął decyzję o podjęciu czynności wyjaśniających.

Zamawiający popełnił błąd wybierając najkorzystniejszą ofertę z naruszeniem ustawy Pzp (wybór oferty przed złożeniem przez Wykonawcę dokumentów, o których mowa w art. 26 ust. 1 ustawy Pzp), a nadto powstała konieczność wyjaśnienia czy doszło do innych nieprawidłowości przy wyborze oferty, stąd zachodzi konieczność unieważnienia dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty.

Celem wszczętego postępowania jest zawarcie ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Zamawiający może udzielić zamówienia (zawrzeć umowę) wyłącznie Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy.

Wybór najkorzystniejszej oferty w sprawie zamówienia publicznego, a w konsekwencji podpisanie umowy w sprawie zamówienia publicznego, powinno nastąpić bez naruszenia art. 7 ust. 3 ustawy Pzp tzn. bez naruszenia zasady równego traktowania Wykonawców. Dla pewności obrotu wymagane jest by umowa zawarta była prawidłowo.

Zamawiający może w każdym czasie, do zawarcia umowy, zweryfikować uprzednio podjęte wadliwie decyzje, a uprawnienie to wywieść z powołanych wyżej przepisów. Stanowisko Zamawiającego potwierdza m. in. wyrok z dnia 26 grudnia 2010r. - sygn. Akt: KIO 2685/10 i KIO 2686/10.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

WICEPRZEWODNICZĄCY
ZARZĄDU ZWIĄZKU GMIN

Jan Leonowicz